

Zápis

**ze 7. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
24. září 2009 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Bárta Antonín, Ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradil Jiří, Ing. Hradilová Romana, Klosovský Luboš, Novotná Radmila, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Tykva Tomáš, Veselý Milan

Omluveni: Barták Aleš, Pítová Jana, Vaněk Radim, Zapadlo Ladislav

Celkem přítomni 12 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

7. zasedání zastupitelstva obce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 19.00 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 11 členů zastupitelstva a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Dále starostka navrhla členy návrhové komise, ověřovatele zápisu a určila zapisovatelku dnešního zápisu.

Zapisovatelka: Keltnerová Jana

Ověřovatelé zápisu: Ing. Dvořák Zdeněk, Veselý Milan

hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Ing. Dvořák Z., Veselý M.)

Návrhová komise: Ing. Hradilová Romana, Novotná Radmila, Tykva Tomáš

hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (Ing. Hradilová R., Novotná R., Tykva T.)

Dále seznámila starostka přítomné s programem dnešního zasedání:

PROGRAM:

1) Zahájení

2) Kontrola přijatých usnesení

3) Zpráva o činnosti rady obce

4) Zpráva finančního výboru

5) Informace o investičních akcích

6) Projednání a schválení smluv

7) Činnost DK Kamarád

8) Péče o zeleň

9) Diskuse

10) Návrh na usnesení

11) Závěr

Hlasování: o programu: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Na posledním řádném zasedání ZO bylo radě obce uloženo usnesením č. 35/2009 vybrat nového nájemce nebytových prostor v čp. 321 po paní Braunové. Přihlásila se pouze jedna zájemkyně, ta se však zatím nedomluvila s paní Braunovou na odkoupení zařízení, ačkoli to slíbila na schůzi rady obce. Proto paní Braunová podala žádost o prodloužení pronájmu do 31.12.2009. Do té doby by měla být vyřešena záležitost s odkupem zařízení.

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Antonín Bárta. Od posledního řádného zasedání ZO 11.6.2009 se rada obce sešla celkem 6x. Od této doby byla ještě 2 mimořádná zasedání ZO - 2. července a 13. srpna.

Rada obce mimo jiné projednávala výstavbu terminálu ČD, opravu komunikací v nové lokalitě, pronájem nebytových prostor po paní Braunové, výpověď Hallpe z nebytových prostor, posvícenské slavnosti, vybudování dětských hřišť a přípravu jak mimořádných, tak dnešního řádného zasedání ZO.

Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Ing. Dvořák - jak se zvýší nájemné v obecních bytech?

Starostka - ve 3 bytech takto: o cca 800,-Kč, o 1400,-Kč a o 1300,-Kč. Bude 33,74 Kč za m².

hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 53/2009

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za poslední období.

4) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

O činnosti finančního výboru informovala předsedkyně FV ing. Romana Hradilová. FV se od června sešel 2x. Na první schůzi předal odstupující předseda FV p. Bárta předsednictví ing. Hradilové. Na obou schůzích se FV zabýval kontrolou rozpočtu, na 2. schůzi také kontrolou vyúčtování poskytnutých dotací za rok 2008.

Příjmy jsou čerpány na 62%, výdaje na 57%. FV navrhuje schválit rozpočtové opatření č. 5, viz. příloha tohoto zápisu.

Co se týče kontrol dotací, obec uzavřela celkem 10 smluv - SDH Hronětice, DK Kamarád, Myslivecké sdružení Polabí, TJ Sokol Kostomlaty. FV shledal nesrovnalosti v jednotlivých vyúčtováních. TJ Sokol nemá v pořádku doklady, např. některé jsou nečitelné, nemají čísla. Většina dokladů je na občerstvení, částka však není rozepsána. FV nesouhlasí s vyúčtováním dotací od TJ. Zároveň považuje za střet zájmů, když starostka obce dělá zároveň hospodárku TJ Sokol. Proto FV požaduje odchod starostky z funkce hospodárky TJ.

Starostka - střet zájmů to není, zjišťovala si to. TJ Sokol je nezisková organizace.

Ing. Dvořák - jak se tedy bude řešit nepořádek v dokladech?

Starostka - doklady dostává od jednotlivých oddílů.

A. Bárta - na schůzi rady obce by se toto mělo vyřešit a učinit nápravu.

Ing. Dvořák - k tématu „stromy“. V loňském roce byla provedena prořezávka stromů, ta samá firma letos tyto stromy kácela. Připadá mu to jako plýtvání penězi.

L. Klosovský - pokud se teď znovu podíváme na stromy, na každém se něco najde. Prořezávka se ale musí dělat každoročně.

Ing. Hradilová - posudek od pana Poláka ale není znaleckým posudkem.

Starostka - jak OŽP Městského úřadu Nymburk, tak ČIŽP i OŽP Krajského úřadu Střed. kraje neshledaly v pokácení pochybení.

Ing. Zalabák - inspekce nezjišťuje faktický stav, ale pouze papírovou podobu. Pokud obec povoluje sama sobě, tak to musí být v pořádku.

A. Bárta - ZO by nemělo nyní řešit něco, co už se stalo a nedá se s tím nic dělat. Na zasedání ZO 11.6. se zastupitelé usnesli, že ZO bude rozhodovat o pokácení každého stromu.

M. Veselý - nelíbí se mu některá kritika ze strany FV. Např. návrh na odebrání pravomoci radě obce.

T. Tykva by se chtěl vrátit ještě k akci „zateplení cukrárny U Evy“. Jak to dopadlo s fakturou?

Starostka - faktura byla snížena ze 134 tisíc Kč na 90 tisíc. Není v tom fasáda.

Ing. Hradilovi se to nelíbí, připadá mu, že se pouze „vzala faktura a o něco se ponížila“.

Ing. Dvořák - stále není k dispozici objednávka, tudíž máme pouze fakturu.

Ing. Hradilová - jde o princip, pokud by rada obce řekla, že zateplení objednala, tak by se nic nedělo. Rada obce ale řekla, že si fasádu objednala paní Mrňavá.

Starostka - fasádu obec neplatila.

Ing. Hradilová - jsou menší okna, proto bylo potřeba víc peněz na začištění.

Ing. Dvořák - rada obce si nezjistila, kolik bude stát začištění? Potom už se mohou rozdávat peníze po obci komukoliv.

M. Veselý si myslí, že to nejsou vyhozené peníze. Zhodnotila se budova.

Ing. Hradil - kdo tedy zaplatil fasádu? Nikdo za ní nechce peníze?

M. Veselý - možná ji zaplatila sama paní Mrňavá. Obec se tím nezabývá.

Ing. Dvořák se dotazuje, zda je k dispozici soupis materiálu (k začištění).

hlasování o zprávě FV: 8x pro (ostatní členové ZO)

3x se zdrželi (Ing. Hradilová, Mgr. Hercoková, Veselý M.)

Usnesení č. 54/2009

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

hlasování o rozpočtovém opatření: 10x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržela (Ing. Hradilová)

Usnesení č. 55/2009

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 5 k 30.9.2009.

Ing. Dvořák - rozpočet by se měl upravovat předem vždy, když bude dohodnuta nějaká akce.

Ing. Hradil - jak se to bude řešit do budoucna? ZO by mělo přijmout opatření, aby si někdo nedělal, co chce.

A. Bárta - souhlasí s prověřením dokladů od TJ, ale kauza okolo fasády U Evy nemusela vůbec vzniknout. Kdyby radní přiznali, že byla ústní objednávka a starostka věděla i o tom, že bude budova zateplena.

hlasování - prověření dokladů TJ: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 56/2009

ZO pověřuje radu obce prověřením zjištěných nedostatků ve vyúčtování dotací TJ Sokol Kostomlaty nad Labem.

Ing. Dvořák upozorňuje na to, že by koncem roku nemusel rozpočet vyjít. Obec by měla přijmout úsporná opatření, rada obce by se tím měla zabývat (šetření, snižování výdajů).

Starostka - už nyní byly výdaje sníženy, např. na osvětlení, nebytovém hospodářství. Poníženy byly jak příjmy, tak výdaje a rozdíl mezi příjmy a výdaji činil 4,5 tisíce Kč.

Ing. Hradil - má už obec nějaké signály, kolik peněz ještě ze SR dostane?

Starostka - ne, některé příjmy jsou už ale naplněny.

hlasování - úsporná opatření: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 57/2009

ZO pověřuje radu obce zabývat se úspornými opatřeními v rozpočtu obce.

5) INFORMACE O INVESTIČNÍCH AKCÍCH

O investičních akcích, které v našich obcích probíhají, informoval přítomné člen rady obce Luboš Klosovský. Největší akcí v letošním roce je výstavba kanalizace v obci Lány. Obec na tuto akci získala od Krajského úřadu Středočeského kraje dotaci ve výši 7 mil. Kč, zbývá částku (4,5 mil. Kč) doplatí obec ze svého. Výstavbu kanalizace začala firma VaK Nymburk realizovat v polovině srpna. Před samotnou výstavbou se konaly 3 schůzky s občany Lán a části Kostomlaty za tratí, na kterých jim byly sděleny bližší informace.

Další investiční akcí je výstavba dětského hřiště u budovy obecního úřadu, které je pro děti do 12 let. Druhé dětské hřiště bude vybudováno v polovině října na místě stávajícího hřiště Na Obci. Toto hřiště bude pro děti do 14 let.

A. Bárta (k výstavbě kanalizace na Lánech) - starostka při výstavbě kanalizace postupuje důsledně při proplácení faktur. Např. nyní pozastavila vyplacení faktury, u které nebyl přiložen rozpis prací.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 58/2009

ZO bere na vědomí informace o investičních akcích.

6) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV

S předloženými smlouvami seznámil přítomné člen rady obce ing. Jan Podroužek.

1) dotace na kanalizaci

Smlouva mezi KÚSK Praha a Obcí Kostomlaty na poskytnutí dotace ve výši 7 mil. Kč na vybudování kanalizace Lány. Poskytnutí dotace musí být schváleno na ZO.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 59/2009

ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z Fondu životního prostředí Středočeského kraje č. 3161/OŽP/2009 uzavřenou mezi Středočeským krajským úřadem, se sídlem Zborovská 11, Praha 5 a Obcí Kostomlaty nad Labem, se sídlem Hronětická 237, Kostomlaty nad Labem.

2) nákup reklamního prostoru

Firma Remmark, a.s. nabízí obci uzavření smlouvy na nákup reklamní plochy. Firma by umístila před ČOV v Kostomlatech reklamní panel od 1.10. do 31.12.2009, za poskytnutí prostoru by obec získala 83 300,-Kč.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 60/2009

ZO schvaluje Smlouvu o nákupu reklamního prostoru č. 032/09 uzavřenou mezi Remmark, a.s. Česká pošta lidem, Praha 1 a Obcí Kostomlaty nad Labem.

3) Zřizovací listiny MŠ, ZŠ

Nejpozději od 1.11.2009 musí být v platnosti nové zřizovací listiny MŠ a ZŠ z důvodu změny zákonů, kde budou definována práva a povinnosti obou stran (obce a školy).

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 61/2009

ZO schvaluje zřizovací listiny pro MŠ a ZŠ Kostomlaty nad Labem.

4) poskytnutí finančních příspěvků

TJ Sokol Kostomlaty požádala o poskytnutí finančních příspěvků na posvícenské akce: volejbalový turnaj, dětský pětiboj, sedmiboj dospělých. Rada obce navrhuje poskytnout na sedmiboj a volejbalový turnaj po 4 tisících Kč, na dětský pětiboj 2 000,-Kč.

Ing. Hradilová navrhuje 2 000,-Kč na každou akci.

A. Bárta - souhlasí s výší navrženou radou obce, ale až budou v pořádku doklady z loňského roku. (Vyúčtování dotací na jednotlivé akce TJ Sokol za rok 2008, ve kterých finanční výbor shledal nedostatky).

T. Tykva - Sokol by měl žádat před akcí a ne zpětně.

I. Mezuliánková - volejbalový oddíl žádal počátkem srpna.

Starostka - zasedání ZO bylo naplánováno ale až na září, proto nemohla být žádost dříve schválena.

Ing. Dvořák - každoročně se na zasedání ZO řeší tatáž věc. Byl by pro Sokol velký problém dát požadavek dopředu - počátkem roku. Tyto akce pořádá Sokol pravidelně každý rok.

Ing. Hradilová - Sokol dostal dotaci na činnost ve výši 200 000,-Kč, v této částce by už mohly být zahrnuty i příspěvky na jednotlivé akce. Je tedy na ZO, zda Sokolu ještě další částku poskytně.

Ing. Hradil - na těchto akcích si účastníci museli vše platit (volejbalový turnaj), tak proč Sokol požaduje finanční příspěvek?

Ing. Hradilová - Sokol by mohl pomoci obci např. brigádami. U pomníku Iva je stále nepořádek.

Starostka - brigády řeší na výboru Sokola, ale členové mimo výbor se nechtějí na úklidu podílet.

M. Veselý - je špatné, že se každých tisíc korun musí řešit na zasedání ZO.

Ing. Hradilová - je to proto, že Sokol už dostal dotaci 200 000,-Kč, proto o každé další částce pro Sokol musí rozhodnout ZO, tedy i o malých částkách.

L. Klosovský - na dnešním zasedání se nemusí žádná částka odsouhlasit.

Ing. Podroužek - bylo by dobré, kdyby si Sokol dal požadavek na celkovou částku a nemusel by potom žádat na jednotlivé akce zvlášť.

M. Veselý navrhuje stáhnout jednání o poskytnutí fin. příspěvku TJ Sokol z programu dnešního zasedání.

Ing. Dvořák souhlasí, koncem roku obec uvidí, jak na tom bude s penězi.

Hlasování o návrhu M. Veselého: 6x pro (Bárta A., Ing. Dvořák Z., Ing. Hradil J., Mgr. Hercoková M., Veselý M., Tykva T.)

5x proti (Ing. Hradilová R., Klosovský L., Novotná R.,

Ing. Podroužek J., Řasa R.)

Usnesení č. 62/2009

ZO schvaluje stáhnout z programu dnešního jednání ZO sponzorské smlouvy s TJ Sokol.

Dle § 10 Jednacího řádu ZO Kostomlaty n.L. nebylo toto usnesení přijato.

7) ČINNOST DK KAMARÁD

DK Kamarád zaslal ZO žádost o zařazení do programu dnešního zasedání. Žádá o zodpovězení některých dotazů: forma využívání prostor (smlouva o pronájmu je uzavřena do 31.8.2010), platba energií, převod knihovny.

A. Bárta - DK kritizuje obec za to, že od červnového zasedání dále s DK nejednala. Proto si zástupkyně DK domluvily schůzku s knihovnicí paní Cankářovou, aby se domluvily na chodu knihovny. Co se týče energií, obec stejně všechny energie platí - formou dotace základní škole.

Ing. Dvořák - jaký názor mají zástupkyně DK?

L. Břeňová - dodatek smlouvy do 31.8.2010 byl dodatečně podepsán. Co se týče knihovny, na jaře předložil DK svůj ideový záměr na změnu knihovny (knihovna s čítárnou).

P. Brožová - děti do této knihovny vůbec nechodí. Knihovna vůbec nežije. DK provedl v ZŠ anketu od 3. třídy, do knihovny téměř nechodí. Přitom školní děti mají o různé aktivity zájem. Krajský úřad vypisuje na knihovny dotace.

Ing. Dvořák - pokud by DK chtěl získat dotaci, jak rychle se musí uskutečnit převod knihovny na DK (pronájem)?

Starostka - ve hře je ještě varianta, kdy by obec přesunula DK do pavilonu po Hallpe, který obec plánuje zrekonstruovat.

Ing. Podroužek se dotazuje, zda lze podat žádost o dotaci i na novou knihovnu.

L. Břeňová - nemyslí si, že by v obci mohly fungovat 2 knihovny.

H. Radilová - co se týče případného přesunu DK do pavilonu po Hallpe, DK je v kontaktu se ZŠ a plánuje společné využití prostor.

L. Břeňová - DK nyní bude investovat do společných prostor se ZŠ. Budou se řídit provozním řádem, takže by neměl být problém v tom, že využívají prostory společně.

H. Radilová se dotazuje, zda může DK užívat prostory společně se ZŠ.

Starostka - povolí hygiena, obec určitě dá souhlas se spoluužíváním.

T. Tykva se vrací k tématu převodu knihovny - ptá se, co obec vlastně chce? Navrhuje zkusit pronajmout DK knihovnu.

Ing. Dvořák, Ing. Hradilová a R. Novotná souhlasí.

L. Břeňová - DK měl schůzku s metodikem knihovny z Kutné Hory, pod kterou naše knihovna spadá. Metodik se vyjádřil o naší knihovně tak, že je „mrtvá“. Zároveň by jim metodik pomohl s vypracováním žádosti o dotaci.

Starostka - do knihovny se ročně nakoupí knihy za 20 tisíc Kč.

J. Touš byl v knihovně. Knihovnice nemá k dispozici katalogy knih, musel se hrabat v kupě knih. Knihovna ale není jen o půjčování knih, jsou to i besedy apod.

T. Tykva souhlasí. Moderní knihovna pořádá různé akce.

Starostka - radní zatím jednali o možném přesunu DK do pavilonu po Hallpe.

T. Tykva - zprovoznění pavilonu je ale otázkou 2 až 3 let.

J. Touš - spíše pět let.

Ing. Hradil - pokud obec dá do správy DK knihovnu, kolik ji to bude stát?

T. Tykva - nic, DK vše řeší dotacemi.

L. Břeňová - DK nebude žádat od obce nic navíc, pouze ty finance, které obec dávala do knihovny dosud. DK zhodnotí majetek obce.

H. Radilová - vše musí být ošetřeno ve smlouvě.

Starostka - jak se DK domluvil s paní Cankářovou? Počítá s ní jako se zaměstnankyní?

L. Břeňová - paní Cankářová nechtěla s DK jednat, odkázala je na obec.

Ing. Dvořák podporuje převedení správy knihovny na DK.

T. Tykva navrhuje hlasovat o usnesení - převod knihovny do správy DK.

M. Veselý - může obec převést na někoho knihovnu?

Starostka - obec může převést správu knihovny.

L. Břeňová - obec musí informovat o převodu správy z obce na DK.

Hlasování o převodu knihovny: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (M. Veselý)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 63/2009

ZO schvaluje převod obecní knihovny do správy Dětského klubu Kamarád k 1.1.2010 za předpokladu nenavýšení současných nákladů obce.

Starostka - co se týče energií, obec bude za DK hradit faktury za energie, které vystaví ZŠ. O tyto částky bude ponížena dotace obce pro ZŠ. (Pro obec ani ZŠ se nic nezmění, jenom budou energie za DK vyčísleny).

M. Veselý se dotazuje, zda i do budoucna nebude DK nic platit. S tím by nesouhlasil.

J. Touš - to, co dělá DK Kamarád, je mnohem prospěšnější, než co dělají jiní v obci a za menší peníze.

M. Veselý se ohrazuje proti výroku J. Touše - Sokol udělal za 30 let (co tu M. Veselý je) hodně. R. Řasa s ním souhlasí.

J. Touš - myslí tím v letošním roce.

Starostka vrací téma zpět k DK.

M. Veselý nesouhlasí s tím, že by energie pro DK měly být stále zdarma (placené obcí). Do knihovny si DK dá počítače apod. Přitom mají děti počítače ve škole.

T. Tykva - ve škole mají zastaralé počítače, některé už ani nefungují.

J. Touš - kdo platil to, co probíhalo v knihovně mimo?

M. Veselý - neví o ničem, co by se tam mělo dít.

Ing. Hradil spočítal, že el. energie za svícení by stála asi 500,-Kč/100 dní.

Ing. Dvořák - o to potom bude krácen rozpočet školy.

Hlasování o platbě energií obcí: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (M. Veselý)

Usnesení č. 64/2009

ZO schvaluje úhradu energií v prostorách využívaných DK kamarád, vyúčtovaných DK Kamarád základní školou.

Ing. Dvořák - je třeba dát toto usnesení na vědomí škole - že jim bude krácen rozpočet o částku, kterou vyfakturují DK.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (M. Veselý)

Usnesení č. 65/2009

ZO pověřuje radu obce seznámit vedení ZŠ s financováním energií DK Kamarád.

8) PÉČE O ZELENĚ

Rada obce předložila zastupitelům návrhy na pokácení či případnou prořezávku stromů (některé návrhy vzešly od občanů). Zároveň informovala starostka o vzniku o.s. Antipa, které chce být informováno o veškerých zásazích do zeleně v obci. Starostka vznik občasného sdružení vítá a doufá, že bude nápomocno obci.

S návrhy seznámil přítomné člen rady obce Milan Veselý:

1) smrk na hřbitově - celý uschlý

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 66/2009

ZO povoluje pokácení suchého smrku na hřbitově parc. č. KN 5.

2) kaštan u ústředny O2 - celý uschlý

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 67/2009

ZO povoluje pokácení suchého kaštanu u ústředny O2 Telefónica (KN 28/8) v případě, že O2 požádá o pokácení.

J. Touš - obec by měla O2 Telefónica vyzvat.

Ing. Zalabák - obsahem zákona nejsou mrtvé stromy. Nemělo by to být předmětem tohoto jednání.

Starostka - musíme se držet usnesení ZO - projednat pokácení každého stromu na veřejném prostranství.

3) smrk v Rozkoši před čp. 25

- strom je nakloněný, ničí chodník a přilehlou zeď

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 68/2009

ZO povoluje pokácení smrku (PK 260/26) před čp. 25 v Rozkoši a doporučuje vysadit místo něj keře.

4) vrba na dětském hřišti v Kostomlatech

- rada obce doporučuje pouze prořezávku

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 69/2009

ZO povoluje prořezávku suchých větví vrby na dětském hřišti (KN 940/2)

Ing. Podroužek - na hřiště budou instalovány nové herní prvky, možná by bylo dobré posoudit, zda by nebylo z tohoto důvodu lepší vrbu pokácet.

Ing. Hradilová - projekt na dětské hřiště neřeší zeleň?

Starostka - projekt řeší zeleň a tuto vrbu tam ponechává.

5) borovice v Hroněticích

- rada obce nedoporučuje pokácet, borovice je vždy v zimním období ořezána pracovníky ČEZ, protože roste v blízkosti el. vedení

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 70/2009

ZO nepovoluje pokácení borovice v Hroněticích (KN 325).

6) vrba u čp. 35 v obci Lány

- rada obce doporučuje prořezávku

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 71/2009

ZO povoluje prořezávku vrby u čp. 35 v obci Lány (PK 1344/11).

7) 2x vrba na Lánech - obě suché

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 72/2009

ZO povoluje pokácení 2 suchých vrb na Lánech (PK 426/3).

8) kaštiny u archivu čp. 105, jasan před čp. 10 na Lánech

- rada obce doporučuje zajistit vypracování posudku

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (T. Tykva)

Usnesení č. 73/2009

ZO schvaluje vypracování znaleckého posudku na kaštiny u archivu čp. 105 (PK 348/2) a jasan na Lánech před čp. 10 (KN 338).

M. Veselý - kdo provede znalecký posudek?

Starostka - na posouzení stromů existují také rentgeny, ale od toho se také odvíjí cena.

Dotazuje se zástupců o.s. Antipa, zda by se zajištěním posudků nepomohla.

Ing. Zalabák - o.s. se shodlo ve všem na řešení problémů se zelení, tedy, co rada obce navrhla pokácet, s tím souhlasí a zároveň souhlasí s prořezávkami. Slibuje, že se pokusí zajistit posudky do týdne.

Ing. Podroužek - pokud znalecký posudek doporučí stromy pokácet, mělo by se ZO domluvit už nyní na dalším postupu.

Ing. Zalabák - obec nikdy nehledala kompromis. Názory o.s. a obce by se měly sblížit. Dotazuje se, zda je obec pojištěná v případě, že strom způsobí škodu. Pro něho je kompromisem ořez stromů.

Ing. Podroužek - co se týče jasanu před čp. 10 na Lánech, jeho koruna má velkou váhu, v případě větru hrozí pád.

Ing. Zalabák - na tento strom je opravdu nutný posudek. Neměl by se ale používat argument, že „ten strom vedle spadl, tak tenhle spadne také.“

Starostka je ráda, že o.s. Antipa vzniklo a že bude obci nápomocno. Nerada by, aby obec a o.s. šly proti sobě. Co se týče pojištění, obec je proti škodě způsobené pádem stromů pojištěná. Nemyslí si ale, že následně něco řešit z pojistky, by bylo dobré. Samozřejmě souhlasí s tím, že by se neměl každý na první pohled nebezpečný strom kácet.

Ing. Zalabák - pro účel posuzování stromů by bylo dobré, aby vznikla nějaká komise, něco jako byla komise životního prostředí. Oni, jako zástupci o.s., nejsou odborníci. On sám je zahradník.

I. Mezuliánková - o.s. vzniklo proto, že se jim nelíbilo to, co se v obci děje se zelení. V srpnu vyšel v Kostomlatských novinách článek paní starostky, ze kterého usoudilo, že bude obec pokračovat v kácení lip podél hlavní silnice v Kostomlatech. Na základě toho vznikla i petice, pod kterou už se podepsalo opravdu hodně lidí.

M. Veselý - nikdo nechtěl všechny stromy kácet. Nelíbí se mu, že o.s. sepsalo „panflet“, který vyvěsilo v obci.

I. Mezuliánková se ohrazuje proti názvu „panflet“. Zástupci o.s. pochopili článek v novinách špatně, proto sepsali petici.

Starostka - článek byl napsán jako reakce na vichřici 23.7. Chtěla by chránit občany obce, ale ne tím, že by se vykácely všechny stromy.

T. Tykva - v petici ale není nic dobrého pro ZO.

A. Bárta by rád ukončil diskusi o stromech. Stromy jsou vykácené, o dalších rozhoduje zastupitelstvo obce, takže je vše vyřešené.

J. Touš poukazuje na další strom. jedná se o jasan na hřbitově, který roste půl metru od hřbitovní zdi. Dále je na hřbitově např. jeden smrk uprostřed hrobu, roste šikmo. Jinde jsou náletové dřeviny na hrobech. Jak toto bude ZO řešit?

Co se týče usnesení ZO o rozhodování o pokácení stromů, na webu je špatně usnesení.

J. Keltnerová - usnesení zní tak, jak ho návrhová komise napsala. Znění na webu musí být shodné se zněním usnesení od návrhové komise. nesmí nic měnit.

J. Touš - náhrada za pokácené stromy: ZO by mělo pořádně rozhodovat i o náhradách, ne 1 nový kus za 1 pokácený kus. To je neadekvátní. Navrhuje např. za 1 osmdesátiletý strom vysázet 10 osmiletých stromů. Tyto náhrady by obec měla ukládat i soukromým osobám. Těm by se mělo vydat povolení o pokácení až např. po 3 letech, kdy bude jasné, že občanem vysázený strom se ujal.

Nechápe, proč bylo vykáceno 18 lip, které byly zdravé. Něco jiného je se stromy, které jsou v havarijním stavu. Své připomínky pošle emailem.

Ing. Podroužek to nevidí dobře s tím, že by obec povolovala občanům pokácení stromů na jejich pozemku až po třech letech po požádání.

9) DISKUSE

Diskusi zahájila starostka, která navrhla jednat o změně výše odměny místostarostovi obce. Rada obce navrhuje odměnu ve výši 11 000,-Kč zpětně ode dne nástupu do funkce.

R. Novotná se dotazuje, proč by měl mít p. Bárta vyšší odměnu, než kterou měla ona jako místostarostka.

A. Bárta - když byl on starosta, měla místostarostka 12 tisíc Kč. Při schvalování odměny místostarostce v roce 2006 se vycházelo z toho, že paní Novotná nemá zkušenosti, proto se jí schválila odměna nižší. K navýšení už potom nedošlo.

On, jako místostarosta, chodí na obecní úřad a dělá na půl úvazku. Nikdo nemůže říct, že se „ulejvá“.

Ing. Hradilová - připadá jí to také nespravedlivé vůči paní Novotné. Myslí si, že na OÚ nefunguje dělba práce mezi starostkou a místostarostou. Zajímá ji, jaké má kdo kompetence.

Starostka - kompetence jsou součástí řádu rady obce.

J. Touš - když byl místostarostou p. Rylich, byl vidět venku mezi lidmi. Kompetence by si vedení obce mělo stanovit předem.

M. Veselý nesouhlasí s tím, že by starostka nebo místostarosta nebyli vidět po obci mezi lidmi. On se po Kostomlatech pohybuje, tak ví, že oba jezdí po obci často.

J. Touš se dotazuje, kdo řídí pracovníky na zeleň. Ptal se jich a oni mu řekli, že si práci hledají sami.

Starostka - pracovníky řídí ona i místostarosta.

M. Veselý se pozastavuje nad diskusí o místostarostovi. Když z funkce odstoupila paní Novotná, nikdo nechtěl tuto funkci vykonávat. Nyní zde ZO řeší, jakou odměnu mu dají.

J. Touš - do zastupitelstva kandiduje hodně lidí, ale když jde o práci, nikdo nechce pracovat. ZO stojí ročně 4 mil. Kč.

Starostka se dívá do rozpočtu obce - na ZO je vyčleněno 1 148 tisíc Kč.

Hlasování o odměně 11 000,-Kč: 7x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x proti (R. Novotná)

3x se zdrželi (A. Bárta, Ing. Hradilová, L. Klosovský)

Usnesení č. 74/2009

ZO schvaluje měsíční odměnu neuvolněného místostarosty zpětně od 11.6.2009 ve výši 11 000,-Kč. *Toto usnesení nebylo dle § 10 JŘ ZO Kostomlaty n.L. přijato.*

Jako další bod diskuse uvedla starostka možné využití prostor po Hallpe (2 pavilony). Rada obce navrhuje rekonstruovat jeden pavilon zpět na pavilon MŠ a druhý využít např. pro dětský klub, klub důchodců apod. Bude tedy třeba připravit projektovou dokumentaci pro žádost o dotaci.

Ing. Podroužek - pokud bude DK Kamarád „zaběhlý“ v pavilonu ZŠ, nebylo by dobré je přesouvat.

J. Touš s ním souhlasí, DK úzce spolupracuje se ZŠ. Při přesunu by se vazby přetrhaly.

Ing. Dvořák navrhuje nedělat na tomto zasedání žádný závěr, co se týče využití těchto dvou pavilonů.

Dalším tématem do diskuse je separační dvůr. Někteří občané nové lokality si stěžují na zápach ze separačního dvora a požadují jeho přemístění.

Na schůzi rady obce padl návrh přemístit separační dvůr za stodoly Dvora, s vjezdem vedle vrátnice do Dvora, s.r.o.

T. Tykva - je důležité, aby bylo dostatek místa pro vjezd nákladních vozidel (svozová firma).

Ing. Podroužek by separační dvůr ponechal na stávajícím místě. Osázel by ho zelení.

Ing. Hradilová - největším problémem na separačním dvoře je bioodpad. Hromadí se v zadní části dvora.

Starostka - bioodpad už obec řeší umístěním kontejneru speciálně na zeleň.

T. Tykva bydlí v nové lokalitě a separační dvůr v tomto místě mu nevadí.

Posledním připraveným bodem diskuse je případná kompenzace občanům Lán a části obce Kostomlaty za trati za umístění jímek na jejich pozemku a čerpání el. energie pro tuto jímku z elektřiny občanů. Dle propočtu by měla stát elektřina pro jímku cca 500,-Kč/ročně. Obec ale hradí vše jiné, po občanech nechce žádný příspěvek, ačkoli v jiných obcích musí občané platit příspěvek a ještě mají jímku umístěnou na vlastním pozemku napájenou z vlastní elektřiny. Obec tedy platí vypracování dokumentace pro územní souhlas a kanalizaci včetně jímky (až do jímky). Pouze z jímky do domu si platí občan sám. Přitom v nové lokalitě si stavebníci platili vše sami a mají jímku na vlastním pozemku.

Ing. Dvořák - je třeba vše vysvětlit v Kostomlatských novinách, aby všichni věděli, co vše hradí obec. Jaký názor na to má pan Brynych?

F. Brynych - pokud by jímka byla na obecním pozemku, měl spočítáno, že by ho zavedení kanalizace stálo 3,5 tis. Kč. Teď ale musí zabezpečit, aby autem neponičil kryt jímky, musí hradit zabudování elektřiny. Finančně ho to vyjde víc.

T. Tykva - v nové lokalitě se stavebníci podíleli na všech inženýrských sítích, od této doby by se měli občané na dalších sítích podílet také.

J. Touš se dotazuje p. Tykvy, kolik stál pozemek v nové lokalitě.

T. Tykva - 100,-Kč/m² pozemku a 500,-Kč/m² inž. sítí.

J. Touš - nikde v okolí není taková nízká cena za pozemek. Nelíbí se mu, že by někteří uživatelé kanalizace měli platit víc než druzí. Prvotní informace o kanalizaci byla jiná. Elektřina měla být vedena z obecního.

Starostka - již několikrát vysvětlovala, že muselo dojít ke změně projektu z důvodu změny dotačního titulu, který požadoval, aby byly jímky umístěny na pozemcích občanů.

J. Toušovi toto jednání připadá nefér. Nechápe, proč kanalizace z Lán vede až k ČOV.

Ing. Hradil - napojení do ČOV byla levnější varianta, jinak by musela být vybudována přepouštěcí jímka. Přímé napojení tlakové kanalizace do podtlakové není možné.

J. Touš - dle jeho názoru jsou to vyhozené peníze (1800,-Kč) za projektovou dokumentaci pro územní souhlas. Projektant udělá pouze „jednu čárku“ a za to si účtuje 1800,-Kč/přípojku?

Mluvílo se také o novém podvrtnu pod železniční tratí. Proč je potřeba dělat nový?

Starostka - stávající podvrt je podle zástupce ČD mělký, musí být v hloubce 2,7 m.

Starostka otvírá všeobecnou diskusi.

Ing. Dvořák - chválí za vybudování dětského hřiště. Co se mu naopak nelíbí, je rekonstrukce ulice Nymburská, kde se nově tvoří díry. Dále se dotazuje na to, zda už je opravený plot u hřiště TJ Sokol?

Ing. Podroužek - plot je opravený a natřený nahnědo.

Ing. Dvořák - s opravou střechy a okapu u DS se stále nic neděje.

Starostka - tento týden jsme to opět řešili.

M. Veselý - co se týče dětského hřiště Na Obci, doporučoval by ho oplotit. Dává na zvážení, zda by nebylo dobré ho i zamykat.

Starostka - hřiště u budovy OÚ budou zamykat Zapadlovi nebo Kinclovi, kteří bydlí poblíž. Druhé hřiště jsme ještě neřešili.

Ing. Podroužek souhlasí s tím, aby i hřiště Na Obci bylo oploceno.

J. Touš - na internetových stránkách obce je pro občany špatná informovanost. Je např. uvedeno, že obec něco pronajala, už není komu a co.

Starostka - co se týče jmen, na základě zákona o ochraně osobních údajů se jména nesmí na internetu zveřejňovat bez jejich souhlasu.

J. Touš doporučuje prohlédnout si webové stránky www.okrisky.cz, kde mají vše zveřejněno, včetně jmen a adres.

Ing. Hradil - je to protizákonné.

J. Touš - navrhuje na obecních webových stránkách zřídit diskusní fórum. Dále se dotazuje na zřízení 3 bytů v DS - zda budou pečovatelské.

Starostka - zatím je hotová projektová dokumentace, byty by měly být pro sociálně potřebné.

M. Veselý - pan Touš má hodně dotazů, měl by přijít na obecní úřad, tam mu dotazy zodpoví.

Nyní už je pozdní hodina.

J. Touš - ještě poslední připomínka - končí ředitelka MŠ, je příhodné sloučit MŠ se ZŠ pod jednoho ředitele.

Ing. Hradil dává na zvážení, zda by se obec neměla nějak angažovat v protidrogové kampani. Nyní se drogy dostávají i mezi školní děti.

R. Borový - znovu se ptá, zda bude realizován přechod u archivu čp. 47, respektive jeho napojení na stávající chodník.

Starostka - ano, ještě musíme vyřešit přesun sloupu, který tam je.

10) NÁVRH NA USNESENÍ

Usnesení č. 53/2009

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce za poslední období.

Usnesení č. 54/2009

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti finančního výboru.

Usnesení č. 55/2009

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 5 k 30.9.2009.

Usnesení č. 56/2009

ZO pověřuje radu obce prověřením zjištěných nedostatků ve vyúčtování dotací TJ Sokol Kostomlaty nad Labem.

Usnesení č. 57/2009

ZO pověřuje radu obce zabývat se úspornými opatřeními v rozpočtu obce.

Usnesení č. 58/2009

ZO bere na vědomí informace o investičních akcích.

Usnesení č. 59/2009

ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace z Fondu životního prostředí Středočeského kraje č. 3161/OŽP/2009 uzavřenou mezi Středočeským krajským úřadem, se sídlem Zborovská 11, Praha 5 a Obcí Kostomlaty nad Labem, se sídlem Hronětická 237, Kostomlaty nad Labem.

Usnesení č. 60/2009

ZO schvaluje Smlouvu o nákupu reklamního prostoru č. 032/09 uzavřenou mezi Remmark, a.s. Česká pošta lidem, Praha 1 a Obcí Kostomlaty nad Labem.

Usnesení č. 61/2009

ZO schvaluje zřizovací listiny pro MŠ a ZŠ Kostomlaty nad Labem.

Usnesení č. 62/2009

ZO schvaluje stáhnout z programu dnešního jednání ZO sponzorské smlouvy s TJ Sokol. *(Toto usnesení nebylo dle § 10 Jednací řádu ZO Kostomlaty n.L. přijato).*

Usnesení č. 63/2009

ZO schvaluje převod obecní knihovny do správy Dětského klubu Kamarád k 1.1.2010 za předpokladu nenavýšení současných nákladů obce.

Usnesení č. 64/2009

ZO schvaluje úhradu energií v prostorách využívaných DK kamarád, vyúčtovaných DK Kamarád základní školou.

Usnesení č. 65/2009

ZO pověřuje radu obce seznámit vedení ZŠ s financováním energií DK Kamarád.

Usnesení č. 66/2009

ZO povoluje pokácení suchého smrku na hřbitově parc. č. KN 5.

Usnesení č. 67/2009

ZO povoluje pokácení suchého kaštanu u ústředny O2 Telefónica (KN 28/8) v případě, že O2 požádá o pokácení.

Usnesení č. 68/2009

ZO povoluje pokácení smrku (PK 260/26) před čp. 25 v Rozkoši a doporučuje vysadit místo něj keře.

Usnesení č. 69/2009

ZO povoluje prořezávku suchých větví vrby na dětském hřišti (KN 940/2)

Usnesení č. 70/2009

ZO nepovoluje pokácení borovice v Hroněticích (KN 325).

Usnesení č. 71/2009

ZO povoluje prořezávku vrby u čp. 35 v obci Lány (PK 1344/11).

Usnesení č. 72/2009

ZO povoluje pokácení 2 suchých vrb na Lánech (PK 426/3).

Usnesení č. 73/2009

ZO schvaluje vypracování znaleckého posudku na kaštiny u archivu čp. 105 (PK 348/2) a jasan na Lánech před čp. 10 (KN 338).

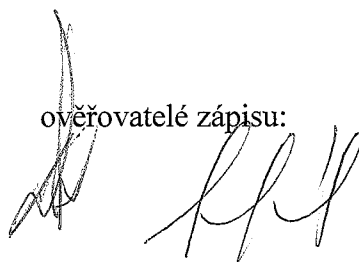
Usnesení č. 74/2009

ZO schvaluje měsíční odměnu neuvolněného místostarosty zpětně od 11.6.2009 ve výši 11 000,-Kč. *(Toto usnesení nebylo dle § 10 Jednací řádu ZO Kostomlaty n.L. přijato).*

11) ZÁVĚR

7. zasedání zastupitelstva obce ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 22.45 hodin.

ověřovatelé zápisu:



Mgr. Milena Hercoková
starostka obce



Antonín Bárta
místostarosta obce

